



Canada



Recursos académicos para la innovación económica y economía de triple impacto

1º Edición - Mayo 2024

Encuesta a docentes
universitarios de Uruguay

Participan del Nodo Uruguay



Proyecto de Nodos de innovación económica y educación de triple impacto en América Latina y el Caribe

Integrantes del equipo del Proyecto Nodos - Nodo Uruguay

María De Barbieri (coordinadora)

Eliana Álvarez

Soledad Salvador

Carlos Troncoso

Lucía Wainer

Consejo Estratégico del Nodo Uruguay

Mariana Chilbroste – Sellin

María De Barbieri – Coordinadora del Proyecto Regional Nodos de Innovación Económica

Andrea de Nigris – Plataforma Uruguaya de Innovación Económica

Sebastián Figuerón – Verdeagua

Bruno Foggiano – Asociación de Jóvenes Empresarios (AJE)

Magdalena Furtado – ONU Mujeres

María José González – Asesora y coordinadora de programas de desarrollo sostenible

Laura Márquez – Unión de Exportadores del Uruguay

María Michelena – Organización de Mujeres Empresarias del Uruguay (OMEU)

Gabriel Rizzo – Asociación Cristiana de Dirigentes de Empresas (ACDE)

Carolina Robino – International Development Research Centre (IDRC)

María Laura Rodríguez – Unión de Exportadores del Uruguay

Miguel Sierra – Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria (INIA)

Rodolfo Silveira – Consejero Universidad Tecnológica (UTEC)

Virginia Suárez – Sistema B Uruguay (SBU)

Pedro Tarak – WEAll y cofundador de Sistema B

Alejandra Vargas – International Development Research Centre (IDRC)

Ana Vásquez – Agencia Nacional de Investigación e Innovación (ANII)

Mercedes Viola – 4D lab

Jorge Xavier – Decano Facultad de Ciencias Económicas y de Administración - UDELAR

Líderes académicos a cargo del relevamiento académico dentro de las universidades

Gabriela Pintos Trías – UDELAR

Inés Vázquez Boasso – UDELAR

Patricia Correa – UCU

Marcelo Brasca – UM

Natalia Aviaga – UDE

Virginia de Souza – UTEC

Julio Rius – UCLAEH

Enlaces en las universidades para contribuir al relevamiento académico

Jorge Xavier – Decano de la FCEA de la UDELAR

Santiago Mercant – Vicerrector Administrativo de la UCU

Santiago Guerrero – Director del Departamento de Administración y Negocios de la UCU

Gastón Labadie – Decano de la Facultad de Administración y Ciencias Sociales de la ORT

Ricardo Kaufmann – Secretario Docente de la Escuela de Gerencia y Estudios Internacionales de la
ORT

Alejandro Cid – Decano de la Facultad de Ciencias Empresariales y Economía de la UM

Beatriz Leibner – Directora de Calidad Académica de la UDE

Rodolfo Silveira – Consejero del Consejo Directivo Central de la UTEC

Alejandra Martínez – Directora de Innovación y Emprendimientos de la UTEC

Mariangel Pacheco – Docente del Área de Evaluación y Estadística de la UTEC

Andrés Lalanne – Coordinador de la Cátedra de Innovación y Desarrollo de la UCLAEH

Índice

Introducción.....	4
Metodología.....	5
Resultados.....	6
Sostenibilidad: conocimiento, relevancia y formación.....	7
Nuevas Economías: conocimiento, relevancia y formación.....	9
Inclusión de la perspectiva de género.....	11
Innovaciones pedagógicas y curriculares: importancia, interés estudiantil y disposición al cambio.....	11
Reflexiones finales.....	14
Anexo.....	15
Nuevas economías: conocimiento, relevancia y formación.....	15
Inclusión de la perspectiva de género.....	16
Innovaciones pedagógicas y curriculares: disposición y relevancia.....	16
Reflexiones finales.....	17

Introducción

En la actualidad, múltiples emprendimientos productivos y negocios han avanzado en ser concebidos y gestionados desde la perspectiva del triple impacto, es decir, considerando los impactos positivos en lo ambiental, social y lo económico. Sin embargo, desde el punto de vista conceptual y formativo, este nuevo paradigma aún no ha calado en la enseñanza universitaria de las diversas áreas de conocimiento asociadas al mundo de los negocios.

Varias son las posibles explicaciones sobre por qué la educación universitaria aún no se actualiza respecto a estos tópicos. Puede ser la aún incipiente investigación científica tradicional que documente y evidencie procesos y resultados, la falta de bibliografía especializada en estos temas, la poca demanda del mercado de trabajo sobre conocimientos específicos, o una combinación de factores. Una de las explicaciones más importantes tiene que ver con los recursos humanos encargados de la inclusión de estos tópicos en la oferta educativa terciaria. Los docentes tienen un rol clave en actualizar e incorporar nuevos paradigmas de conocimiento, prácticas profesionales y habilidades demandadas por el mercado de trabajo. Para que esto sea posible, es necesario que los responsables de las cátedras y cursos tengan formación, interés, predisposición y apoyo institucional de los centros educativos en los cuales se desempeñan, para la inclusión de estos tópicos en sus programas de estudio.

Hasta el momento, no existe evidencia sistematizada para Uruguay sobre cuál es el nivel de conocimiento, formación e interés de los docentes universitarios respecto a temas vinculados a la sostenibilidad y las nuevas economías. Es por ello que este trabajo tiene como objetivo conocer las trayectorias formativas, el nivel de interés y la relevancia percibida de docentes universitarios de universidades públicas y privadas de Uruguay, sobre temáticas relacionadas a innovación económica de triple impacto, así como su predisposición a la incorporación de estos temas en sus asignaturas. Para dar cuenta de este objetivo, se realizó una encuesta online autoadministrada a docentes de distintas universidades del país.

El estudio se enmarca en el proyecto “Nodos de Innovación Económica y Educación en América Latina y El Caribe”, de Sistema B Uruguay y el IDRC. El mismo se propone apoyar el escalamiento de emprendimiento e inversión de triple impacto en América Latina y el Caribe, atendiendo el liderazgo de mujeres y grupos en situación de vulnerabilidad, a través de investigación innovadora, aprendizaje regional entre pares, y desarrollo curricular y capacitación.

Metodología

Este trabajo propone un enfoque cuantitativo, utilizando como metodología un análisis estadístico descriptivo a partir de datos recabados en una encuesta autoadministrada a docentes universitarios de Uruguay aplicada en 2023.

La participación en el estudio fue voluntaria. Se invitó a participar a docentes de todas las universidades presentes en el país. En los casos de la Universidad Católica del Uruguay (UCU), la Universidad de la Empresa (UDE), la Universidad de Montevideo (UM) y la Universidad Tecnológica del Uruguay (UTEC), el reclutamiento fue realizado por las propias universidades a través de sus bases de contactos a docentes de todas las facultades,

cátedras y centros de investigación. En el caso de la Universidad de la República (UDELAR), debido a su dimensión, se priorizó el reclutamiento a través de la Facultad de Ciencias Económicas y de la Administración (FCEA) a sus docentes, aunque también se extendió a la invitación a participar a otros servicios de esta institución. Por último, en las universidades ORT y CLAEH, aunque no se realizó difusión institucional, los docentes de estas instituciones igualmente fueron invitados a participar a través de distintas redes. Por último, también se permitió el reclutamiento orgánico a través del envío del cuestionario a personas dentro del público objetivo por parte del equipo de investigación.

La encuesta se realizó de modo autoadministrado online, utilizando la plataforma *Limesurvey*. El cuestionario incluyó preguntas sobre formación y pertinencia académica de tópicos relacionados a la sostenibilidad y nuevas economías, inclusión de la perspectiva de género en el trabajo docente, y disposición a innovaciones pedagógicas y curriculares respecto a estos temas. Además, se realizaron preguntas sobre trayectoria académica y no académica así como sociodemográficas, de modo de poder caracterizar a los participantes.

La recepción de respuestas se realizó entre el 14 de noviembre y el 7 de diciembre de 2023. En total, se obtuvieron 491 respuestas. De éstas, más de dos tercios completaron al menos el primer bloque de preguntas e indicaron en qué universidad trabajaban, por lo que el número total de respuestas válidas es de 378. La tabla a continuación muestra la distribución de respuestas por centro de estudios.

Tabla 1: Respuestas por universidad

	N	%
UDELAR	188	50
UCU	69	18
UDE	20	5
UM	34	9
UTEC	65	17
Otras	2	1
Total	378	100

Si bien, los resultados presentados a continuación no son estadísticamente representativos del universo de docentes universitarios del país ni intentan serlo, los mismos son la primera aproximación a comprender la familiarización y disposición de inclusión de docentes uruguayos respecto a temáticas de sostenibilidad y nuevas economías a nivel terciario en el país. Más investigación es aún necesaria para entender mejor cómo aggiornar la educación universitaria en relación a estos temas.

Resultados

Descripción de participantes

La mayoría de los docentes participantes son mujeres (56%) y residen en Montevideo (74%). Una proporción mayor tienen entre 41 y 51 años (32%), seguido de aquellos que tienen entre 31 y 40 años (27%). La Tabla a continuación resume esta información.

Tabla 2: Sociodemográficos de participantes

	Porcentaje participantes
Género	
Mujer	55.9
Hombre	43.5
Otro	0.6
Edad	
Hasta 30 años	5.8
Entre 31 y 40 años	27.3
Entre 41 y 50 años	31.8
Entre 51 y 60 años	24.8
61 años y más	10.3
Lugar de residencia	
Montevideo	74
Canelones	9
Resto del interior	17

Casi la totalidad de quienes respondieron se encontraban trabajando como docentes al momento de participar del estudio (97%). Más de la mitad de los participantes se desarrollan académicamente en el área de las ciencias sociales (53%), esta categoría incluye las ciencias económicas, administración

y negocios, derecho, ciencias de la educación, entre otras. Le siguen las ingenierías y tecnologías (13%) y las ciencias naturales (7%). Asimismo, un 13% de los encuestados se desempeña en "Otra" área de conocimiento, en las que se incluyen diseño, recursos



humanos, idiomas, entre otros. En concordancia con esto, una amplia mayoría de los participantes (59%) se formó en carreras relacionadas a Economía y Negocios, seguidos de aquellos que lo hicieron en carreras asociadas a Ingeniería Eléctrica, Ingeniería Electrónica e Ingeniería de la Información (4.3%).

Sostenibilidad: conocimiento, relevancia y formación

El concepto de “sostenibilidad” resulta familiar para casi la totalidad de los encuestados: el 96% afirma haber escuchado sobre el tema. Esta noción es mayor entre los participantes hombres (98% versus 95% entre las mujeres), los de Montevideo (98% versus 94% en el Interior) y los de mayor edad. En cuanto a las instituciones en las que se desempeñan, no hay diferencias entre quienes trabajan en una institución pública versus los que lo hacen en una privada (96% en ambos casos). Tampoco hay diferencias según la experiencia profesional fuera de la academia.

La totalidad de los docentes participantes que trabajan en las áreas de “Ingenierías y tecnologías”, “Humanidades” y “Ciencias agrícolas” afirman haber escuchado sobre sostenibilidad. De todas formas, en las restantes áreas el conocimiento es mayoritario: el 97% entre los docentes de “Ciencias sociales”, el 95% entre los de “Ciencias naturales y exactas” y el 93% entre los de las “Ciencias médicas y de la salud”.

Una amplia mayoría de los encuestados (96%) afirma haber escuchado sobre sostenibilidad y tiene mucho o algo de interés en el tema (89%).

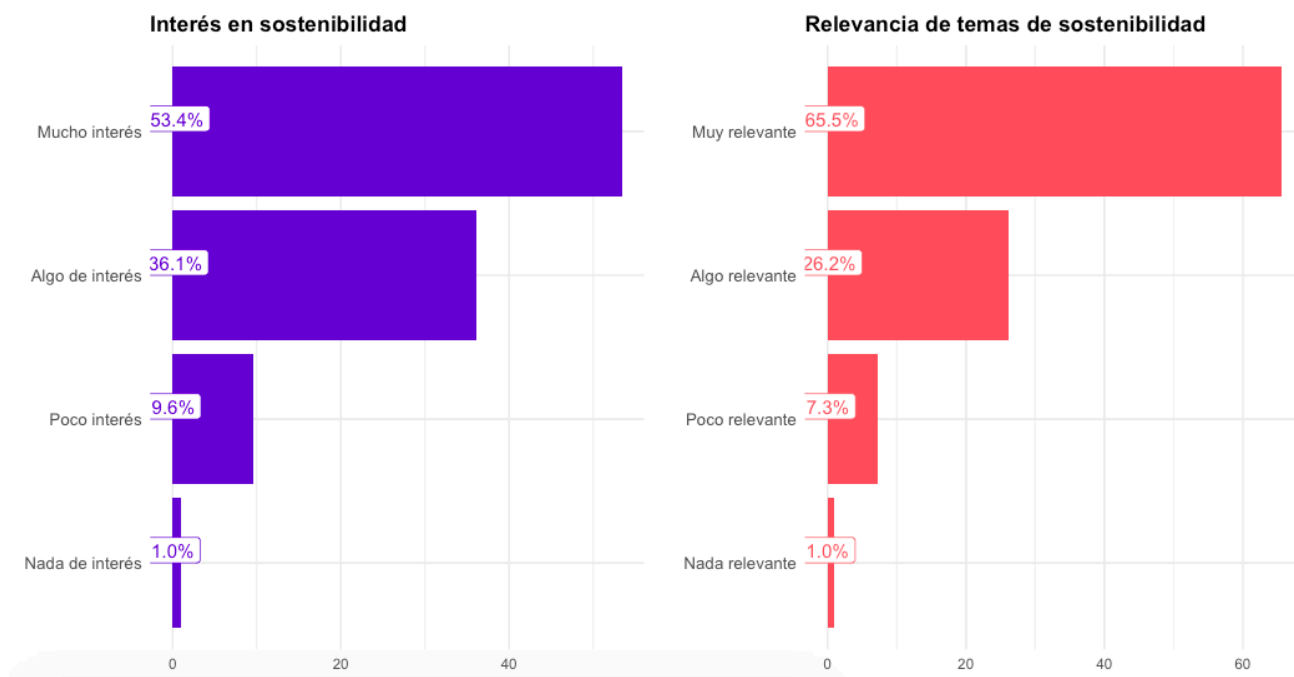
Entre quienes afirmaron haber escuchado sobre sostenibilidad, se indagó el nivel de interés en el tema. En este caso, las actitudes son positivas: la mitad consideró tener “Mucho interés” (ver Gráfico 1). No hay diferencias en el nivel de interés según el género, el lugar de residencia o el tipo de institución donde trabajan los docentes.

Sin embargo, si hay diferencias por edad: los encuestados más jóvenes (hasta 30 años) son los que muestran menos interés: 26% “Mucho interés” y 42% “Algo de interés”. En el resto de los grupos, estas categorías suman en el entorno del noventa por ciento. De todas formas, las actitudes positivas respecto al interés en la temática son mayoritarias en todos los grupos etarios. Además, hay ciertas diferencias según si los encuestados tienen o no experiencia profesional fuera de la academia. Aunque el interés es mayoritario en ambos grupos, entre quienes tienen experiencia profesional el interés alcanza al 91%, mientras que entre el resto el interés alcanza al 87%. Por último, también se distingue mayor interés entre quienes se formaron en el exterior versus los demás docentes: un 91% de los primeros manifiesta “Mucho” y “Algo” de interés, mientras que entre los segundos las categorías suman un 86%.

El interés en los temas de sostenibilidad es mayoritario entre los docentes de todas las disciplinas. Aún así, aquellos que trabajan en “Ciencias agrícolas” (100%), “Ingenierías y

tecnologías” (98%) y en “Ciencias naturales” (95%) demuestran el mayor interés¹. En tanto, este interés es algo menor entre quienes lo hacen en “Ciencias sociales” (88%), “Ciencias médicas” (87%) y “Humanidades” (83%).

Gráfico 1: Interés y relevancia de temas de sostenibilidad



En este bloque también se consultó a los docentes sobre qué tan relevante consideran que es la inclusión de estos temas en las currículas universitarias de grado y posgrado. Como se observa en el Gráfico 1, una mayoría de los participantes observan que es “Muy relevante” (65%) y “Algo relevante” (26%). Quienes perciben menos relevancia en estos temas, son apenas el 8% de los participantes (“Poco relevante” y “Nada relevante”).

Al igual que en el caso anterior, no se observan diferencias según género, lugar de nacimiento o tipo de institución en la que trabaja. Por su parte, se identifican diferencias según la edad de los docentes: a mayor edad, más percepción de la relevancia de los temas de sostenibilidad (ver tabla en Anexo). Finalmente, no hay diferencias importantes según la experiencia profesional de los docentes, ni entre los que se formaron en el exterior y los que no.

También la percepción sobre la relevancia de incluir estos temas es mayoritaria entre todas las disciplinas. Los docentes del área “Ciencias médicas” son los que consideran menos relevante (79%)². En el resto de las áreas, más del 90% de los docentes participantes considera que es “Muy relevante” o “Algo relevante” la inclusión de estos temas.

El estudio también consultó a los docentes por su formación en temas de sostenibilidad, tanto a nivel curricular (diplomas, maestrías, especializaciones) como en cursos o talleres. El 87% de los participantes no tiene especialización académica (diploma, maestría,

¹ Considerando la suma de respuestas a las categorías “Mucho interés” y “Algo de interés”.

² Considerando la suma de respuestas a las categorías “Muy relevante” y “Algo relevante”.

doctorado) en estos temas. Entre los docentes que afirmaron tener formación en sostenibilidad, esta es mayor entre las mujeres, los menores de 50 años, los residentes en Montevideo, los participantes de universidades públicas, y los que han desempeñado tareas no-académicas en la temática.

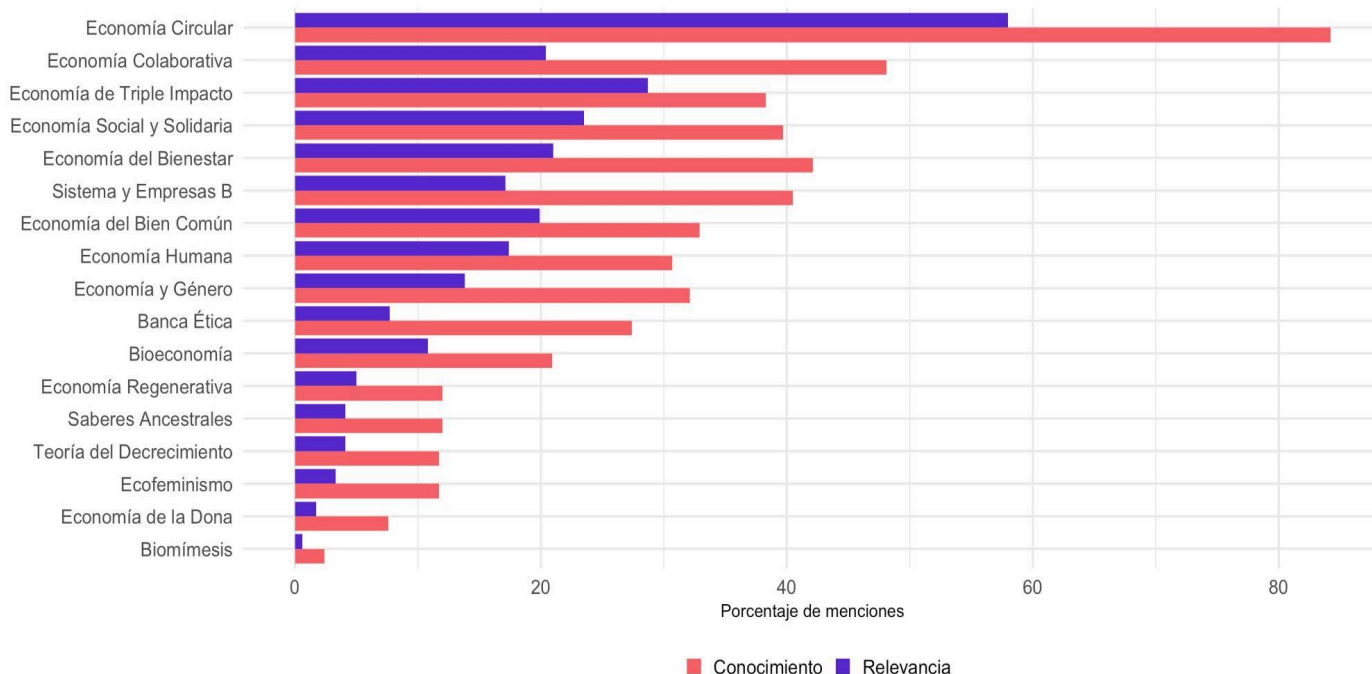
Casi 9 de cada 10 docentes encuestados no tienen especialización académica en temas de sostenibilidad.

Más allá de tener o no formación académica, los docentes también fueron consultados sobre si habían participado de algún otro tipo de instancia de formación (curso, seminario o taller). En este caso, una mayoría manifestó no haber participado de ninguna instancia de este tipo sobre temas de sostenibilidad (65%). Aún así, más de 3 de cada 10 (35%) sí lo hicieron.

Nuevas Economías: conocimiento, relevancia y formación

El segundo bloque de consultas a los docentes universitarios uruguayos profundizó en las denominadas “nuevas economías”. En este caso, se presentó a los encuestados una grilla de 17 tópicos para que seleccionen aquellos que conocían. Como muestra el Gráfico 2, los tópicos “Economía Circular” (84%), “Economía Colaborativa” (48%) y “Economía del Bienestar” (42%) son los más conocidos entre los docentes participantes.

Gráfico 2: Conocimiento y relevancia de tópicos de las nuevas economías



A continuación, se pidió a los encuestados que indiquen los tres que le parecen más relevantes a ser tenidos en cuenta en las currículas universitarias. La barra violeta del Gráfico 2 muestra el porcentaje de las menciones de cada tópico. “Economía circular” es

también la percibida como más relevante a incluir, seguida de “Economía de triple impacto” y de la “Economía social y solidaria”.

Finalmente, también se consultó a los docentes participantes por su formación académica en algunos de estos tópicos. Sólo el 4% de los encuestados afirmó haber realizado alguna especialización en el tema. El tópico “Economía circular” es en el cual más docentes se han formado.

Esta formación es mayor entre las mujeres, los docentes de mayor edad, los que residen en Montevideo, los que trabajan en universidades públicas, quienes tienen experiencia profesional no-académica y quienes estudiaron en el exterior.

Al igual que antes, también se les consultó si habían participado de instancias de formación no formal (cursos, seminarios, talleres) en alguno de estos tópicos. En este caso, el 83% dijo no haber participado y el 17% sí haberlo hecho.

“Economía circular” es el tópico más conocido y relevante de incluir en las currículas universitarias. Aún así, sólo un 4% de los docentes tiene formación en nuevas economías.

Inclusión de la perspectiva de género

El siguiente bloque de preguntas estuvo dedicado a evaluar en qué medida los docentes universitarios uruguayos incluyen la perspectiva de género en sus cursos. Para ello, se consultó a los participantes sobre si incluye esta perspectiva en sus enfoques teóricos, su bibliografía y sus casos de estudio. El 57% afirma no incluir la perspectiva de género en ninguno de estos tres aspectos de sus cursos, mientras que el 43% dice incluirla. Entre aquellos que la incluyen, el porcentaje es mayor entre las mujeres, los docentes de mediana edad, los de Montevideo, los que trabajan en universidades públicas, aquellos que tienen experiencia profesional no-académica y quienes no se formaron en el exterior.

Un 43% de los docentes incluye la perspectiva de género en sus cursos. Principalmente, se la incluye en el tratamiento de “casos prácticos”.

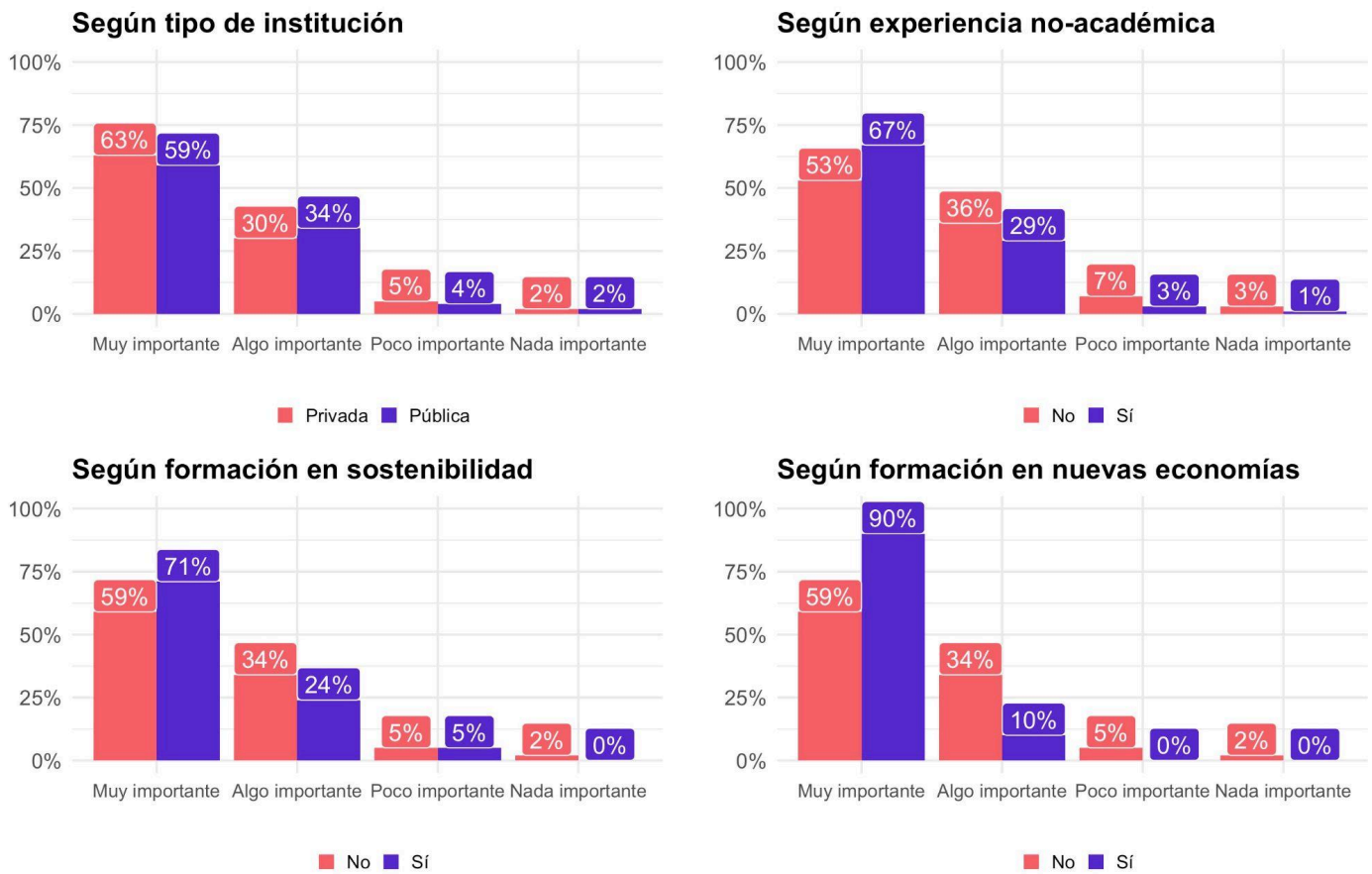
La perspectiva de género es considerada principalmente para el tratamiento de “casos prácticos”: el 34% de los encuestados afirma incluirla cuando trabaja sobre ejemplos reales. En tanto, un 28% lo hace cuando presenta enfoques teóricos y un 20% al elaborar la bibliografía de sus cursos.

Innovaciones pedagógicas y curriculares: importancia, interés estudiantil y disposición al cambio

Hacia el final del cuestionario, se consultó a los docentes sobre qué tan importante considera que es la inclusión de estas temáticas en los cursos universitarios. Una mayoría de los participantes manifiesta que es “Muy importante” (57%) y “Algo importante” (37%) su inclusión. Incluir esta temática es más importante entre las mujeres, los docentes de entre 31 y 51 años y los residentes en Montevideo.

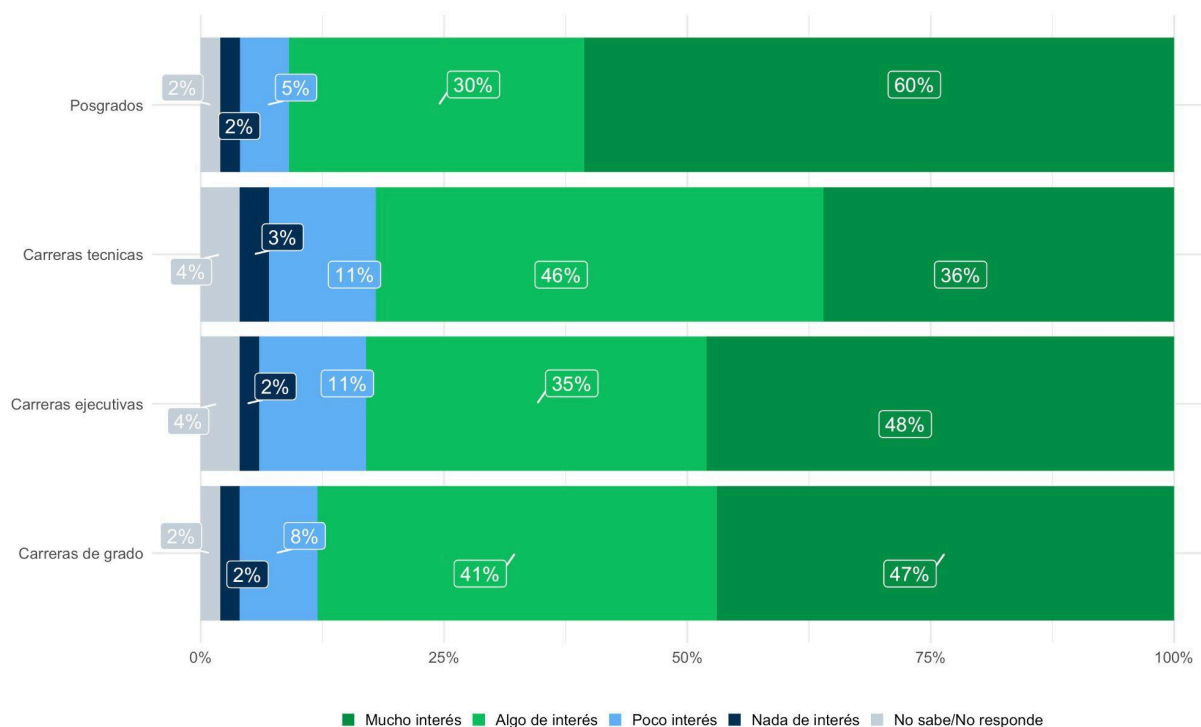
El Gráfico 3 muestra cómo varía la percepción de la importancia de incluir estos temas según experiencia, formación y afiliación institucional de los docentes participantes. No hay diferencias entre los docentes de instituciones públicas y privadas: el 93% en ambos casos considera “Muy importante” y “Algo importante” incluir estos temas. En tanto, existen diferencias entre quienes han trabajado fuera de la academia: el 96% de los que tienen experiencia profesional consideran que es “Muy” y “Algo” importante, versus el 86% de los que no la tienen. Finalmente, la formación en estos temas promueve valoraciones más positivas sobre la importancia de su inclusión en los cursos universitarios: el 95% de los que tienen formación en sostenibilidad (versus el 93% de los que no la tienen) y el 100% de los que tienen formación en nuevas economías (versus el 93% de los que no la tienen) piensan que es “Muy” y “Algo importante”.

Gráfico 3: Importancia de inclusión de temáticas vinculadas a sostenibilidad y nuevas economías según experiencia, formación e institución



Considerando la perspectiva de los estudiantes, se indagó entre los docentes en qué niveles visualizan más interés en la inclusión de estos temas en las materias que cursan. El Gráfico 4 muestra que, si bien se visualiza un interés mayoritario en todos los niveles, es de particular interés en los estudiantes a nivel de posgrado.

Gráfico 4: Interés de la inclusión de estos temas



Para finalizar, los docentes participantes fueron consultados sobre su disposición a la realización de cambios pedagógicos y/o curriculares en sus cursos para la incorporación de temas vinculados al triple impacto, en cinco aspectos: programas, metodología de enseñanza, enfoques teóricos, casos prácticos y bibliografía. En general, en todos los aspectos las actitudes son positivas, siendo una mayoría de los encuestados quienes se muestran “Muy” o “Algo” dispuestos (ver Gráfico 5).

Buena predisposición de los docentes participantes a introducir innovaciones pedagógicas relacionadas a sostenibilidad y nuevas economías, en particular en los ejemplos prácticos utilizados en sus cursos. Además, predominan percepciones favorables del apoyo institucional para implementar dichas innovaciones.

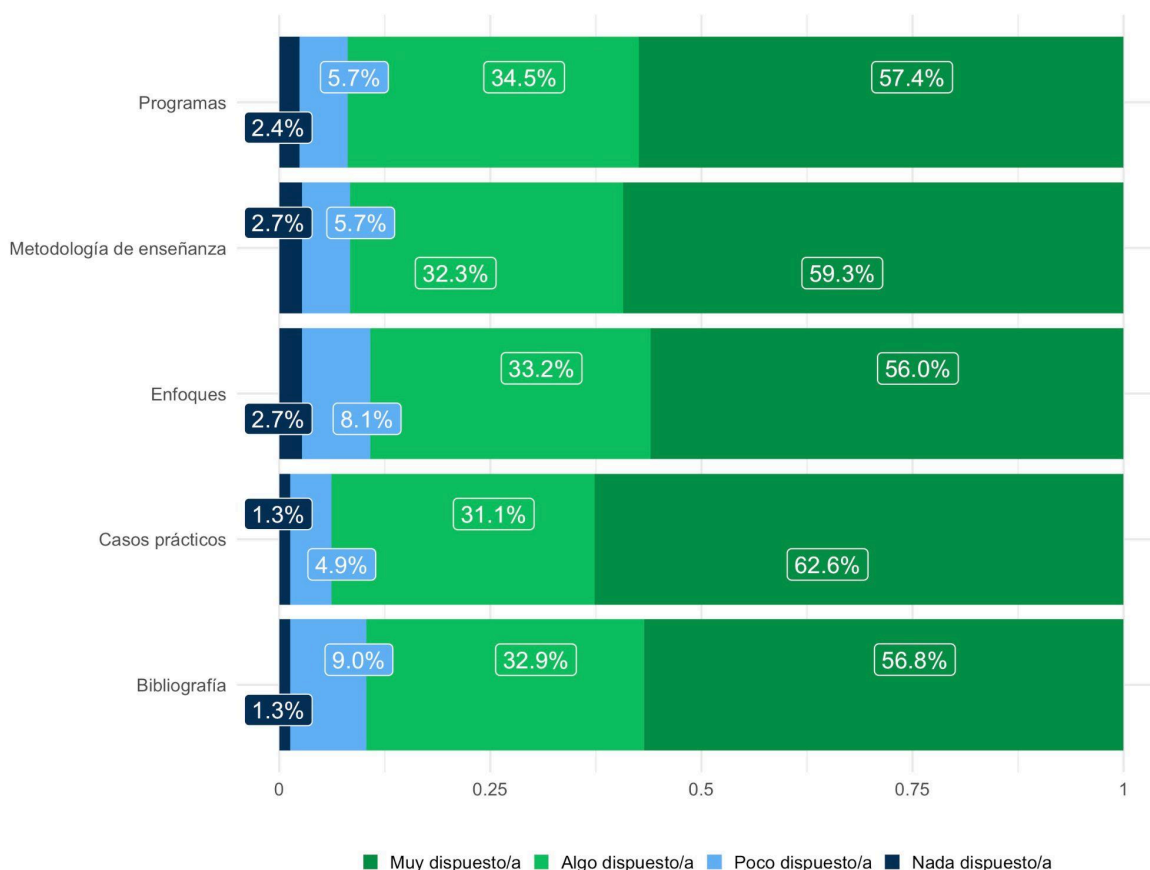
La disposición positiva en general³, considerando cualquiera de los aspectos mencionados, no encuentra diferencias según el género de los encuestados, ni su lugar de residencia.

³ Considerando quienes respondieron “Muy dispuesto/a” o “Algo dispuesto/a” en cualquiera de los cinco aspectos mencionados (programas, metodología de enseñanza, enfoques teóricos, casos prácticos y bibliografía).

Tampoco hay diferencias según el tipo de institución donde trabajan, si tienen experiencia profesional no académica o si tienen formación en el exterior. Existen ciertas diferencias por edad, siendo nuevamente los encuestados más jóvenes los que muestran una disposición menor: mientras que el 78% de los participantes de entre 30-40 años manifiestan estar “Muy” o “Algo” dispuestos, en el resto de los grupos etarios este porcentaje supera el noventa por ciento.

Observando esta disposición general según las áreas en las que se desempeñan los encuestados, se encuentra que la buena disposición a introducir cambios es mayoritaria en todas. Entre aquellos que trabajan en “Ingenierías y tecnologías” y “Ciencias médicas” es unánime. En tanto, en “Ciencias sociales” y “Humanidades” es del 94%, en “Ciencias naturales” es del 89% y en aquellos que trabajan en las “Ciencias agrícolas” es del 83%.

Gráfico 5: Interés de la inclusión de estos temas



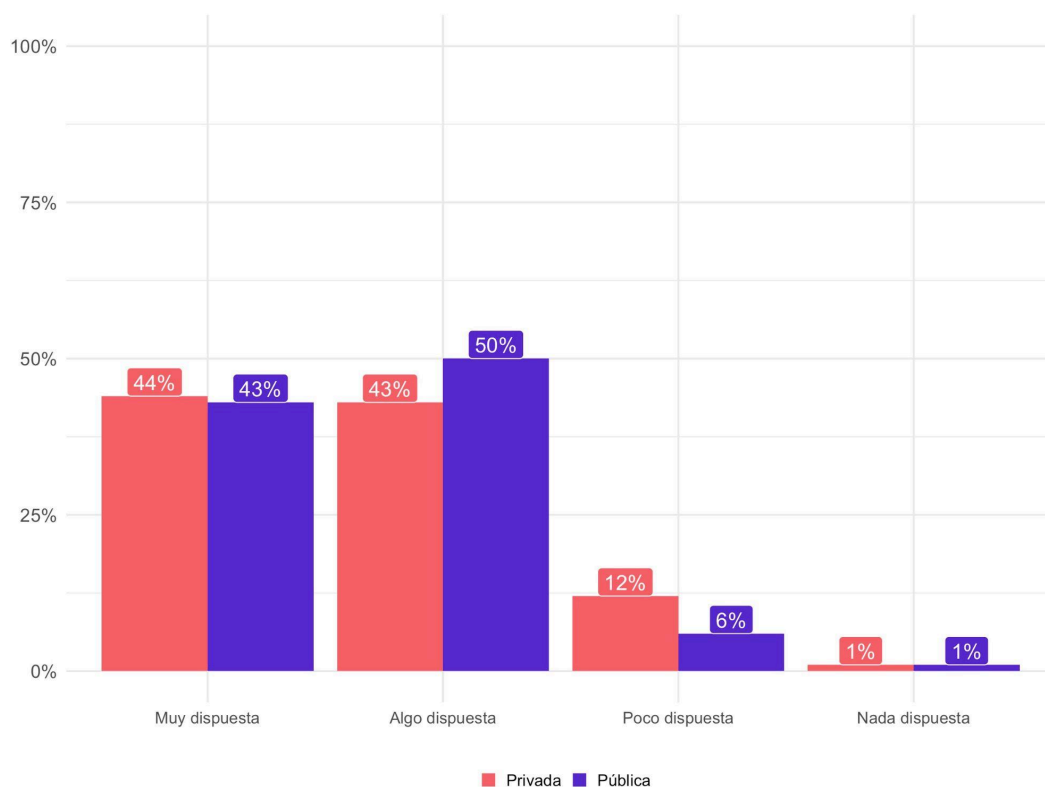
Más allá de la predisposición individual, un aspecto clave para la introducción de cambios en las currículas tiene que ver con el apoyo de las instituciones en las que se desempeñan. Por ello, se consultó a los docentes cuán dispuesta considera que está la institución donde trabaja a introducir cambios pedagógicos y/o curriculares para incluir temas vinculados al triple impacto.

En este caso, también predomina una visión positiva sobre la disposición al cambio de las universidades en las que trabajan: un 43% manifestó que su institución está “Muy dispuesta” y un 48% “Algo dispuesta”. Como muestra el Gráfico 6, la percepción positiva

sobre el apoyo de la institución es mayoritaria en docentes de universidades públicas y privadas.

Aunque en un porcentaje menor, un 9% de los docentes manifestaron percibir “Poca” o “Nada” disposición de la institución en la que trabajan a la introducción de cambios. A este grupo se le consultó los motivos por los que percibe esta baja disposición. La “Falta de interés en estos temas/No se perciben como relevantes” fue el que recibió más menciones (13), seguido de “Falta de recursos humanos especializados en la temática” (12) y “Desconocimiento sobre estos temas” (9).

Gráfico 6: Disposición a introducir cambios según el tipo de institución en la que se desempeña



Reflexiones finales

Este estudio es una de las primeras aproximaciones a la visión de los docentes universitarios uruguayos sobre temáticas vinculadas a la sostenibilidad y nuevas economías. Aunque la metodología no permite generalizar sus resultados al universo docente, aún así los mismos pueden ser considerados insumos relevantes para el diagnóstico de la situación actual de la formación en estos temas y para la identificación de oportunidades para la innovación pedagógica. En base a los resultados presentados en el capítulo anterior, se destacan los siguientes puntos:

- En general, los participantes están familiarizados con el concepto de “sostenibilidad” y perciben un alto interés. Aún así, mayoritariamente declaran no tener formación académica en el tema.

- Entre las nuevas economías, la “Economía circular” es la más reconocida y valorada para su inclusión en la formación universitaria. En estos temas también son muy pocos los que declaran tener formación académica específica.
- Si bien el nivel de formación es bajo, es menos bajo cuando se considera formación en instancias puntuales como talleres, seminarios o cursos. Esto puede significar que los docentes recurren a estos espacios ad-hoc para acercarse a estos temas, tanto porque no los encuentran en la formación curricular académica como porque prefieren hacerlo en instancias puntuales.
- Ni en la familiaridad, ni en el interés ni en la formación sobre temas de sostenibilidad y nuevas economías se identifican diferencias entre docentes de universidades públicas o privadas. Esto demuestra que su inclusión es relevante y transversal a las distintas instituciones.
- Desafortunadamente, el número de casos no permite estimar diferencias entre las distintas áreas de conocimiento en las que se desempeñan los docentes participantes. Preliminarmente, los resultados demuestran interés y percepción de relevancia en docentes de todas las áreas, incluso entre aquellas disciplinas que pueden parecer más alejadas como las ingenierías, ciencias naturales o ciencias médicas.
- Aunque la mayoría de los participantes afirma no incluir la perspectiva de género en los enfoques teóricos, la bibliografía o los ejemplos prácticos tratados en sus cursos, cuatro de cada diez lo hace. Los casos prácticos son el espacio donde más se incluye esta perspectiva, lo que podría significar que no se visualiza como un aspecto relevante desde el punto de vista conceptual.
- En contradicción con lo que se podría intuir, los docentes más jóvenes son los que muestran menos interés y percepción de relevancia sobre estos temas. De todas formas, debe tenerse en cuenta que la cantidad de respuestas en este grupo es baja.
- Quienes afirman tener experiencia profesional no-académica muestran visiones más positivas respecto a la importancia de la inclusión de la sostenibilidad y las nuevas economías en las currículas universitarias. Esto podría indicar que trayectorias profesionales que alternan entre el sector académico y otros (privado, público, sociedad civil, etc.) genera incentivos para la formación en estos temas.
- Parecería encontrarse terreno fértil para las innovaciones pedagógicas sobre temas de sostenibilidad y nuevas economías, tanto a nivel personal de los docentes como en las instituciones donde se desempeñan. En particular, se visualiza que estos temas son de interés en relación a los casos prácticos y ejemplos trabajados en los cursos. Resulta un desafío visualizar su inclusión en las discusiones teóricas y conceptuales, así como en lo relacionado a las referencias bibliográficas utilizadas por los docentes.